



## PRESENTACIÓN

### Coloquio

# Gobernanza local, pueblos indígenas e industrias extractivas en América Latina: transformaciones y continuidades

Lima, 10 y 11 de agosto de 2015

El evento busca intercambiar experiencias sobre lo impactos, resistencias y alternativas al extractivismo en 9 países de América Latina: México, Guatemala, Colombia, Ecuador, Brasil, Perú, Bolivia, Argentina y Chile. El tema general se organiza en cuatro paneles con el fin de poder profundizar aspectos específicos, aunque no del todo carentes de relaciones íntimas los unos con los otros, por lo que la recursividad de relaciones es inevitable y necesaria para entender las dinámicas sistémicas de la primacía extractiva sobre el Estado, la política, la sociedad y la cultura.

El evento coincide con el 50 aniversario de **descO** y las memorias serán publicadas en un número especial de la revista de la Sociedad Suiza de Americanistas.

Con el auspicio de:

Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften  
Académie suisse des sciences humaines et sociales  
Accademia Svizzera di scienze morali e sociali  
Accademia Svizzera da ciencias morais e sociais  
Swiss Academy of Humanities and Social Sciences



## Justificación

Ya es común en la literatura académica y política constatar “la caída”, “el regreso” o “la profundización” de la re-primarización extractiva en América Latina en las últimas décadas. El término economía extractiva significa un peso significativo de la minería, los hidrocarburos y las plantaciones de monocultivos con destino las exportaciones. Una economía es –o se dirige hacia el– extractivismo cuando el PIB nacional, los impuestos, las importaciones y exportaciones, el crédito externo y la inversión extranjera dependen en gran medida de dichas actividades. Una participación importante de compañías multinacionales en inversiones caracterizadas por el uso de alta tecnología y relativo poco trabajo respecto del capital involucrado caracterizan dicha economía. El medio ambiente y el paisaje son afectados de manera considerable en territorios en los que se asienta la actividad de enclave que no necesita ni genera encadenamientos endógenos sobre la economía territorial ni nacional. Los “productos primarios” para la exportación carecen de valor agregado por lo que es pobre la difusión sectorial y territorial de la tecnología y la productividad. Una economía extractiva se caracteriza por alta dependencia de los precios internacionales de escasos productos lo que genera una economía vulnerable e inestable.

Las economías extractivas tienden a padecer lo que los economistas llaman enfermedad holandesa mediante la cual se combinan dos efectos, una apreciación de la moneda que desincentiva la exportación de otros productos mientras estimula las importaciones; de tal manera se estimula una “des industrialización”, se encarecen los productos nacionales y se abaratan los

extranjeros, conduciendo amplios territorios, sectores económicos y capas de la población a la pobreza. Los ingresos extractivos compensan este efecto negativo mediante grandes recursos en manos del Estado que financia programas sociales y otorga subsidios para mantener empresas, empleos, capacidad de consumo, entidades territoriales y la administración pública en general.

El extractivismo no llega solo, requiere adaptaciones institucionales, normativas y macroeconómicas para sostenerse, igualmente presiona una amplia política social asistencial y una política empresarial proteccionista. Dicha situación tiene fuerte incidencia sobre el sistema y la cultura política en la que se asienta el “Estado patrimonialista” y cunde una actitud rentista de los diferentes grupos de presión. El Estado extractivo tiende a centralizar las decisiones sobre la explotación, comercialización y reparto de las rentas económicas. La incidencia de las autoridades locales sobre dichas decisiones es débil y la autonomía de comunidades étnicas, campesinas y gobiernos locales sobre sus territorios es cuestionada. La protección del medio ambiente, de los santuarios naturales y la protección de bosques, ríos paramos, mares y selvas aparece como obstáculo que se levanta contra el desarrollo por la vía extractiva.

En una economía extractiva los conflictos sociales se tejen alrededor de demandas de participación en las rentas captadas por el Estado centralista, la adaptación a las actividades que transforman el paisaje y condicionan los flujos del capital y el trabajo, así como a partir de resistencias más o menos radicales contra un desarrollo que despoja la autonomía étnica, comunitaria y local de la población y sus autoridades.

## PROGRAMA

<b>DÍA I: 10/8/2015</b>	
<b>9h00 – 9h10</b>	<b>Inauguración</b> <b>Palabras de bienvenida de los organizadores</b> Claude Auroi, SSA Molvina Zeballos, desco Elizabeth Salmón, IDEHPUCP
<b>9h10 – 9h40</b>	<b>Ponencia inaugural</b> Darío Restrepo, Universidad Nacional de Colombia
<b>9h40– 13h00</b>	<b>Primer panel: Extractivismo, modelo de desarrollo y sistemas políticos</b>
	<b>Panelistas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eduardo Gudynas, CLAEH, Uruguay</li> <li>• Marc-Hufty, IHEID, Suiza</li> <li>• Humberto Campodónico, desco, Perú</li> <li>• Alberto Acosta, FLACSO, Ecuador</li> </ul> <b>Modera:</b> Claude Auroi, SSA - IHEID, Suiza

En este acápite se relaciona el “giro” o la “acentuación” de las actividades extractivas con el conjunto de la política económica y las características básicas de los modelos de desarrollo.

*En particular interesa respecto del modelo de desarrollo:*

1. Situar históricamente el “giro” o la “acentuación” de las actividades extractivas respecto de las transformaciones generales de la política económica.
2. Analizar para cada país las relaciones entre las actividades extractivas y el proceso de la globalización económica.

3. Explicar las relaciones entre las actividades extractivas con la primacía de modelos de acumulación bajo la hegemonía de las doctrinas neoliberales (transnacionalización de los espacios interiores, privatizaciones, retiro del Estado, desregulación, oda al mercado...) o su contrario, con aquellos que se presentan como alternativos al neoliberalismo (defensa del mercado interno, liderazgo del Estado sobre el mercado, estatización de empresas, defensa del medio ambiente y de los derechos socio comunitarios, des-mercantilización de los bienes comunes...).
4. Relacionar las actividades extractivas con la conformación de grupos de poder económicos (Redes empresariales formales/informales, grupos económicos).

*Respecto al sistema político interesa:*

1. Los macro discursos políticos hegemónicos y en disputa (Desarrollismo, neo desarrollismo, pos desarrollismo).
2. Las grandes transformaciones a los sistemas políticos (Descentralización/centralización, democracia participativa, derechos colectivos y de la naturaleza).
3. Las políticas de seguridad (militarización formal/informal de zonas con altos niveles de actividad extractiva).
4. Las prácticas políticas (clientelismo, nuevos escenarios de gobernabilidad).
5. La conformación de grupos de poder políticos (cartelización de la vida local, corporativismo desarrollista).

<b>15h00– 18h00</b>	<b>Segundo panel: Impactos económicos, ambientales y sociales</b>
	<p><b>Panelistas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Epifanio Baca, Grupo Propuesta Ciudadana, Perú</li> <li>• Carlos Monge, Natural Resource Governance Institute</li> <li>• Claude Auroi, SSA, Suiza</li> <li>• Carlos Soria, PUCP, Perú</li> <li>• José de Echave, Cooperación, Perú</li> </ul> <p><b>Modera:</b> Eduardo Toche, desco, Perú</p>

*En cuanto a los impactos económicos interesa analizar los principales indicadores económicos en series de tiempo en las que se pueda valorar la importancia relativa de las actividades extractivas (minería, hidrocarburos y agro-exportación de gran escala).*

1. PIB
2. Exportaciones/importaciones
3. Crédito externo/interno
4. Inversión extranjera directa
5. Impuestos y regalías
6. Empleo y generación de ingresos

*En cuanto a los impactos ambientales interesa en términos generales y aludiendo a casos emblemáticos:*

1. Análisis de mediciones sobre “externalidades eternas” en términos de destrucción de flora, fauna, bosques, paramos, agua, sabanas.
2. Estrés sobre la infraestructura y el medio ambiente.
3. Transformaciones en el habitar, el poblamiento, el trasegar y el goce de los recursos naturales.

*En cuanto a los impactos sociales interesa en términos generales y aludiendo a casos emblemáticos:*

1. Análisis sobre la cantidad y la calidad del empleo directo e indirecto.
2. Análisis sobre diversos índices de calidad de vida y bienestar de la población y de los entornos territoriales de las actividades extractivas.
3. Análisis de los grandes programas sociales a cargo del Estado.
4. Dinámicas y formas de organización de los grupos sociales involucrados en actividades extractivas.

<b>DÍA II: 11/8/2015</b>	
<b>9h00– 13h00</b>	<b>Tercer panel: Transformaciones institucionales y normativas (de protección y facilitación)</b>
	<p><b>Panelistas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Guillaume Fontaine, FLACSO, Ecuador</li> <li>• Peter Larsen, Universitat Luzern, Suiza</li> <li>• Francisco Durand, desco, Perú</li> <li>• Gustavo Zambrano, PUCP, Perú</li> <li>• Martin Scurrah</li> </ul> <p><b>Modera:</b> Iris Jave, IDEHPUCP, Perú</p>

Analizar las principales transformaciones institucionales y normativas en apoyo a las actividades extractivas. En particular resaltar (en términos generales y aludiendo a casos particulares) las tensiones existentes entre las actividades extractivas con:

1. El proceso de descentralización y los gobiernos locales.
2. Los derechos étnicos y comunitarios.

3. La defensa del medio ambiente.
4. Las luchas sociales por ordenamientos territoriales alternativos.
5. Las tensiones entre privatización de los mercados extractivos con diversos derechos sociales y políticos.

<b>14h30– 17h30</b>	<b>Cuarto panel: Resistencias, transacciones y compromisos</b>
	<p><b>Panelistas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Laura Rival, Universidad de Oxford, Inglaterra</li> <li>• Mario Antonio Godínez, Universidad de San Carlos, Guatemala</li> <li>• Wladimir Sierra, Pontificia Universidad Católica del Ecuador</li> <li>• Alonso Hidalgo, Ex alumno DPP, Natural Resource Governance Institute, Perú</li> <li>• Humberto Pacheco, Ex alumno DPP, Perú</li> <li>• Walter Limache y Edwin Armata, Ex alumnos DPP, Bolivia</li> </ul> <p><b>Moderadora:</b> Molvina Zeballos, desco, Perú</p>

Presentar a partir de consideraciones generales sobre los países y evocando casos emblemáticos las tensiones entre actividades extractivas, empresa, gobiernos locales y comunidades:

1. Casos de plena aplicación de la lógica extractiva.
2. Casos de transacciones y compensaciones entre las actividades extractivas con los gobiernos y comunidades locales.
3. Casos de “interdicción-expulsión” de las actividades extractivas y promoción de mercados alternativos.

4. Analizar la tendencia de la conflictividad social por motivos ambientales, sus características, escenarios, impactos y potencialidades.

<b>17h30 – 18h30</b>	<b>Clausura</b>
	<p><b>Síntesis</b> Darío Restrepo</p> <p><b>Palabras de cierre de los organizadores</b> Peter Larsen, Universitat Luzern, Suiza Carlos Monge, NRGÍ América Latina Liliana Soler, IHEID - SSA, Suiza</p>

**Lugar: Auditorio de Humanidades** de la Pontificia Universidad Católica del Perú (**PUCP**).  
**Av. Universitaria s/n, San Miguel**  
<http://www.pucp.edu.pe/la-universidad/nuestra-universidad/mapa-del-campus/mapa-virtual/>